

นวัตกรรมการจัดการและศักยภาพเชิงพลวัตที่ส่งผลต่อผลประกอบการ ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ธุรกิจก่อสร้าง

สุพัตรา ปรานี^{1*} ธนพล ก่อฐานะ² กุญชรีย์ คำชาย³ และ บัณฑิต ผังนรินทร์⁴

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยด้านนวัตกรรมการจัดการที่ส่งผลต่อผลประกอบการของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมด้านธุรกิจก่อสร้าง 2) ศึกษาปัจจัยด้านนวัตกรรมการจัดการที่ส่งผลต่อศักยภาพเชิงพลวัต 3) ศึกษาปัจจัยด้านศักยภาพเชิงพลวัตที่มีผลต่อผลประกอบการของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมด้านธุรกิจก่อสร้าง และ 4) ศึกษารูปแบบนวัตกรรมการจัดการและศักยภาพเชิงพลวัตที่มีผลต่อผลประกอบการของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมด้านธุรกิจก่อสร้าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ ผู้ประกอบการ หรือผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมด้านธุรกิจก่อสร้าง ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 300 คน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างด้วยโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติสำเร็จรูป ผลวิจัยที่เป็นสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้ ผลการวิเคราะห์แบบจำลองสมการโครงสร้างอิทธิพลของปัจจัยด้านนวัตกรรมการจัดการที่ส่งผลต่อปัจจัยด้านศักยภาพเชิงพลวัตและผลประกอบการของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมด้านธุรกิจก่อสร้าง และอิทธิพลของปัจจัยด้านศักยภาพเชิงพลวัตที่ส่งผลต่อผลประกอบการของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมด้านธุรกิจก่อสร้าง พบว่ามีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากดัชนีความกลมกลืนดังนี้ $\chi^2 = 99.38$, $df = 63$, $p\text{-value} = .00236$, $\chi^2 / df = 1.57$, $RMSEA = .044$, $P\text{-Value for Test of Close Fit} = .072$, $NFI = .99$, $IFI = .99$, $RMR = .011$, $SRMR = .033$, $CFI = 1.00$, $GFI = .96$, $AGFI = .92$ และ $CN = 270.30$ ผู้วิจัยจึงได้ให้การเชื่อถือการประมาณค่าพารามิเตอร์ในแบบจำลองดังกล่าว และได้รายงานถึงค่าสมการที่เกิดขึ้นในแบบจำลอง ทั้งในส่วนที่เป็นการรายงานผลของค่าสมการ ได้รายงานทั้งในส่วน of แบบจำลองการวัดที่แสดงให้เห็นถึงค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรเชิงประจักษ์ กับตัวแปรแฝงและแบบจำลองโครงสร้าง ที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงด้วยกันเองตามสมมุติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้

คำสำคัญ: นวัตกรรมการจัดการ, ศักยภาพเชิงพลวัต, ผลประกอบการ, วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

รับพิจารณา: 26 กุมภาพันธ์ 2561

แก้ไข: 12 ตุลาคม 2563

ตอบรับ: 28 ตุลาคม 2563

¹ นิสิตปริญญาเอก สาขานวัตกรรมจัดการ วิทยาลัยนวัตกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

² อาจารย์ประจำสาขานวัตกรรมจัดการ วิทยาลัยนวัตกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

³ รองศาสตราจารย์ประจำสาขานวัตกรรมจัดการ วิทยาลัยนวัตกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

⁴ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาจารย์ผู้สอนสาขานวัตกรรมจัดการ วิทยาลัยนวัตกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

* ผู้นิพนธ์ประสานงาน โทร. +668 3295 8025 อีเมล: supatta.pr@sru.ac.th



Management Innovation and Dynamic Capability Impact on the Performance of Small and Medium Enterprises (SMEs) Construction Business

Supattra Pranee^{1*} Tanapol Kortana² Kuncharee Kakhai³ and Bundit Pungnirund⁴

Abstract

The aims of this research are 1) To study the factors management innovation affected the performance of Small and Medium Enterprises as construction business. 2) To study the management innovation affected the dynamic capability 3) To study the dynamic capability affected the performance of small and medium enterprises (SMEs) as construction business 4) To study the management innovation model and dynamic capability affected the performance of small and medium enterprises (SMEs) as construction business in Bangkok for 300 people. Using tools were questionnaires, data analysis by statistics, average, standard deviation, Pearson's correlation coefficient and structure equation modeling by statistics data analysis package program as LISREL. Research result is the important essence as follows analysis result structure equation model of influence of management innovation affecting the dynamic capability and the performance of small and medium enterprises (SMEs) of construction business and influence of dynamic capability factors affecting the performance of small and medium enterprises (SMEs) of construction business found that harmony and empirical information by consideration from harmony index to consider the fit index such as $\chi^2 = 99.38$ df = 63 p-value = .00236, $\chi^2/df = 1.57$, RMSEA = .044, P-Value for Test of Close Fit = .072, NFI = .99, IFI = .99, RMR = .011, SRMR = .033, CFI = 1.00, GFI = .96, AGFI = .92 and CN = 270.30 The researcher believed the estimated parameter value in simulation and equation report occurred in simulation; therefore, the equation result reported either the part of the measurement model to show the weight value of elements of observation variable with latent variable or structural model to show the relation during latent variables each other as hypothesis research specified

Keywords: Management Innovation, Dynamic Capability, Business Performance, Small and Medium Enterprises

Received: February 26, 2018

Revised: October 12, 2020

Accepted: October 28, 2020

¹ Ph.D. students, Management Innovation College of Suan Sunandha Rajabhat University

² Teachers, Management Innovation College of Suan Sunandha Rajabhat University

³ Associate Professor, Management Innovation College of Suan Sunandha Rajabhat University

⁴ Assistant Professor, Management Innovation College of Suan Sunandha Rajabhat University

* Corresponding Author Tel. +668 3295 8025 e-mail: supatta.pr@ssru.ac.th

1. บทนำ

วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises) ในงานวิจัยนี้ เรียกว่า SMEs หมายถึง ธุรกิจที่เป็นอิสระมีเอกชนเป็นเจ้าของ ดำเนินการโดยเจ้าของเอง โดยไม่ตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของบุคคลหรือธุรกิจอื่น มีต้นทุนในการดำเนินงานต่ำ และมีพนักงานจำนวนไม่มาก ในประเทศไทย SMEs ถือเป็นทางเลือกสำคัญในการเติบโตของเศรษฐกิจ การสร้างงานความมั่นคงของสังคม และการเกิดผู้ประกอบการรายใหม่ ความสำคัญแท้จริงของ SMEs คือการเปลี่ยนเงื่อนไขของการแข่งขันและนวัตกรรมตามกระบวนการโลกาภิวัตน์ เป็นกลไกสำคัญในระบบนวัตกรรมและสำคัญต่อการเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันและนวัตกรรมในทุกระดับของประเทศ อย่างไรก็ตาม SMEs ส่วนใหญ่ยังขาดแนวคิดใหม่ในการบริหารจัดการเพื่อตอบสนองสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและต่อเนื่องอันส่งผลกระทบต่อสมรรถนะและผลประกอบการธุรกิจอันทำให้ SMEs เหล่านี้ปิดตัวไปในเวลาอันสั้น [1]

สำหรับประเทศไทย ความสำคัญของ SMEs ต่อเศรษฐกิจของประเทศยืนยันด้วย ข้อมูลดังต่อไปนี้ ในปี พ.ศ. 2558 ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ขยายตัวได้ถึงร้อยละ 5.30 ทำให้มีสัดส่วนเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 41.10 ของ มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ โดยภาคบริการยังคงเป็นกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่มีความสำคัญสูงสุด ร้อยละ 40.50 รองลงมา ได้แก่ ภาคการค้าและการซ่อมบำรุง คิดเป็นร้อยละ 31.30 และภาคการผลิต มีสัดส่วน คิดเป็นร้อยละ 21.20 ถัดมา ได้แก่ ภาคการก่อสร้าง คิดเป็นร้อยละ 5.70 การเหมืองแร่ ร้อยละ 1.10 และไฟฟ้า แก๊สและน้ำประปา คิดเป็นร้อยละ 0.20 ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม SMEs ทุกประเภททั้งต้องเผชิญกับดักที่เป็นอุปสรรคต่อการเติบโตไปในอนาคต อันได้แก่ กับดักรายได้ปานกลาง ความไม่เท่าเทียมและความไม่สมดุลของการพัฒนาส่งผลให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันต่ำ [2]

ในบรรดา SMEs ข้างต้น ภาคการก่อสร้างถือได้ว่าเป็นภาคเศรษฐกิจที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจของประเทศ โดยเฉพาะในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและการพัฒนาเมือง ปัจจุบันการลงทุนภาคก่อสร้างไทยมีมูลค่าประมาณปีละ 8 แสนล้านบาท

และมีธุรกิจก่อสร้างที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลไทยมากกว่า 80,000 ราย ส่วนใหญ่จะเป็นผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม ซึ่งตลาดของภาคการก่อสร้างยังมีแนวโน้มการเติบโตตามการขยายตัวของเศรษฐกิจ จากข้อมูลการสำรวจภาวะการณ์มีงานทำของสำนักงานสถิติแห่งชาติ พบว่า ภาคการก่อสร้างมีบทบาทในการจ้างงานประมาณ ร้อยละ 6 ของการจ้างงานรวมของประเทศ ในแต่ละปีภาคการก่อสร้างมีการจ้างแรงงานอยู่ระหว่าง 2.3 – 2.8 ล้านคนขึ้นอยู่กับฤดูกาล โดยร้อยละ 80 เป็นการจ้างแรงงานที่มีพื้นฐานความรู้ระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า ยิ่งไปกว่านั้น SMEs ก่อสร้างยังสัมพันธ์กับอุตสาหกรรมต่อเนื่องที่หลากหลาย เช่น กลุ่มธุรกิจวัสดุก่อสร้าง และกลุ่มธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ มูลค่าการลงทุนในภาคก่อสร้างมีสัดส่วนโดยเฉลี่ยต่อปีประมาณ 8.5% ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (Gross Domestic Product : GDP) [3]

อย่างไรก็ตาม SMEs ก่อสร้างยังเผชิญความท้าทายทั้งการบริหารสภาพคล่องทางการเงินจากรูปแบบการรับรายได้เป็นไปตามงวดงานดำเนินการก่อสร้าง ในขณะที่มีต้นทุนการประกอบธุรกิจที่สูง เช่น ค่าแรงคนงาน วัสดุ ก่อสร้าง การประสานงานต่าง ๆ เป็นต้น โดย SMEs ก่อสร้างมีข้อจำกัดด้านเงินทุนหมุนเวียน ทำให้เกิดปัญหาขาดสภาพคล่อง ธุรกิจรับก่อสร้างที่อยู่อาศัยต้องบริหารจัดการจำนวนคนงาน และการสั่งซื้อวัสดุก่อสร้างอย่างเหมาะสม เพื่อควบคุมต้นทุน การก่อสร้างให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด [4] โจทย์สำคัญคือ จะบริหารจัดการอย่างไรท่ามกลางเงื่อนไขเหล่านี้เพื่อให้งานเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 2.1 เพื่อศึกษาปัจจัยด้านนวัตกรรมการจัดการที่ส่งผลต่อผลประกอบการของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ด้านธุรกิจก่อสร้าง
- 2.2 เพื่อศึกษาปัจจัยด้านนวัตกรรมการจัดการที่ส่งผลต่อศักยภาพเชิงพลวัต
- 2.3 เพื่อศึกษาปัจจัยด้านศักยภาพเชิงพลวัตที่มีผลต่อผลประกอบการของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ด้านธุรกิจก่อสร้าง

2.4 เพื่อศึกษารูปแบบนวัตกรรมจัดการและศักยภาพเชิงพลวัตที่มีผลต่อผลประกอบการของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ด้านธุรกิจก่อสร้าง

3. สมมติฐานการวิจัย

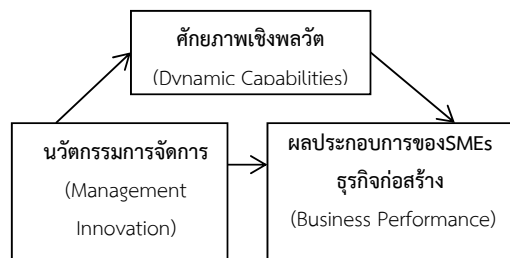
ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ จากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้สมมติฐานของการวิจัยอย่างมีเหตุผล ดังต่อไปนี้

3.1 นวัตกรรมจัดการที่ส่งผลในเชิงบวกต่อศักยภาพเชิงพลวัตของธุรกิจ

3.2 นวัตกรรมจัดการส่งผลในเชิงบวกต่อผลประกอบการของธุรกิจ

3.3 ศักยภาพเชิงพลวัตส่งผลในเชิงบวกต่อผลประกอบการของธุรกิจ

สามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยได้ดังรูปที่ 1



รูปที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

4. วิธีการดำเนินงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบการวิจัยเชิงปริมาณ Quantitative correlational research เนื่องจากมีจุดประสงค์หลักในการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ และสร้างรูปแบบขึ้นมาจากตัวแปรเหล่านั้น สำหรับใช้ในการอธิบายและพยากรณ์ธรรมชาติระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ที่สนใจศึกษาอย่างเป็นระบบ ในทางกลับกันการศึกษาตัวแปรจำเป็นต้องสร้างตัววัดเพื่อพัฒนาขึ้นเป็นเครื่องมือสำหรับเก็บข้อมูลจากนั้น จึงนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยกระบวนการทางสถิติ ซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะของการวิจัยเชิงปริมาณ

4.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้ประกอบการหรือผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ด้านธุรกิจก่อสร้าง ซึ่งเป็นหน่วยของการวิเคราะห์ (Unit of Analysis) จัดเป็น ประชากรที่มีจำนวนจำกัด (Finite

Population) เนื่องจากนับจำนวนเฉพาะผู้ที่อยู่ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 16,978 แห่ง [5] การวิจัยครั้งนี้มีพารามิเตอร์ที่ต้องการประมาณค่า จำนวน 15 พารามิเตอร์ ซึ่งคำนวณแล้วได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 300 คน

4.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วยสถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์โมเดลจำลองสมการโครงสร้างด้วยโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติสำเร็จรูป (Structural Equation Model : SEM) เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นวัตกรรมจัดการ ศักยภาพเชิงพลวัต และผลประกอบการของธุรกิจ

5. ผลการวิจัย

5.1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันของปัจจัยด้านนวัตกรรมจัดการปัจจัยด้านศักยภาพเชิงพลวัต และผลประกอบการของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ด้านธุรกิจก่อสร้าง รายละเอียดดังตารางที่ 1 ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลของสภาพปัจจุบันของปัจจัยด้านนวัตกรรมจัดการปัจจัยด้านศักยภาพเชิงพลวัตและผลประกอบการของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)

ตัวแปร	\bar{X}	SD	แปลผล
ปัจจัยด้านนวัตกรรมจัดการ (inomang)			
ด้านโครงสร้างการบริหารจัดการ (strman)	3.95	.595	มาก
ด้านกลยุทธ์ (strate)	3.93	.553	มาก
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (relati)	3.91	.668	มาก
ด้านพัฒนาการและแรงจูงใจของผู้ปฏิบัติงาน (motive)	3.55	.647	มาก
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (ict)	4.00	.630	มาก
รวมเฉลี่ย	3.87	.619	มาก
ปัจจัยด้านศักยภาพเชิงพลวัต (dynamic)			
ด้านการคัดกรอง (screen)	3.94	.565	มาก
ด้านการค้นหา (search)	3.70	.558	มาก
ด้านการเรียนรู้สิ่งแวดล้อม (envlea)	3.78	.560	มาก
ด้านการตัดสินใจที่เหมาะสม (decist)	3.95	.606	มาก
ด้านนำผลการตัดสินใจนั้นไปสู่การปฏิบัติอย่างสอดคล้องกับลักษณะองค์กร (implem)	3.84	.570	มาก
ด้านการจัดการกับการเปลี่ยนแปลง (trans)	3.91	.595	มาก
รวมเฉลี่ย	3.86	.573	มาก

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลของสภาพปัจจุบันของปัจจัยด้านนวัตกรรมการจัดการปัจจัยด้านศักยภาพเชิงพลวัตและผลประกอบการของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) (ต่อ)

ตัวแปร	\bar{x}	SD	แปลผล
ผลประกอบการของธุรกิจ			
ด้านการเงิน (financ)	3.93	.655	มาก
ด้านลูกค้า (custom)	3.88	.607	มาก
ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeh)	3.99	.581	มาก
รวมเฉลี่ย	3.93	.614	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า พบว่าสภาพปัจจุบันของปัจจัยด้านนวัตกรรมการจัดการ (inomang) อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทั้งหมด มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.55 - 4.00 ปัจจัยด้านศักยภาพเชิงพลวัต (dynamic) อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 2 ผลการตรวจสอบการแจกแจงตัวแปรเชิงประจักษ์ที่ทำการศึกษาระหว่างการวิจัยในแบบจำลองสมการโครงสร้าง

ตัวแปร	\bar{x}	S.D.	%CV	Sk	Ku	χ^2	p
1. strman	3.95	.595	15.06	-.342	-.989	1.096	.578
2. strate	3.93	.553	14.04	-.210	-.203	.085	.958
3. relati	3.91	.668	17.04	-.459	-.998	1.206	.547
4. motive	3.55	.647	18.17	-.246	-.659	.495	.781
5. ict	4.00	.630	15.72	-.677	-3.736	14.415	.001
6. screen	3.94	.565	14.31	-.178	-.686	.502	.778
7. search	3.70	.558	15.04	-.077	-.691	.483	.785
8. envlea	3.78	.560	14.78	.192	-.682	.502	.778
9. decist	3.95	.606	15.34	-.139	-1.549	2.419	.298
10. implem	3.84	.570	14.84	.054	-1.411	1.995	.369
11. trans	3.91	.595	15.21	-.298	-1.731	3.085	.214
12. model	3.90	.554	14.20	-.402	-.916	1.002	.606
13. financ	3.93	.655	16.64	-.494	-1.870	3.743	.154
14. custom	3.88	.607	15.62	-.251	-.364	.195	.907
15. stakeh	3.99	.581	14.55	.086	-3.115	9.710	.008

หมายเหตุ: ค่าสถิติไค-สแควร์ (χ^2) ที่มีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value >.05) แสดงว่ามีการแจกแจงแบบปกติ

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการตรวจสอบการแจกแจงแบบโค้งปกติ (Normal Score) ของตัวแปรเชิงประจักษ์ที่ทำการศึกษาระหว่างการวิจัยในแบบจำลอง มีการแจกแจงเป็นแบบโค้งปกติ จำนวน 13 ตัวแปร

มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทั้งหมด มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.70 - 3.95 และผลประกอบการของธุรกิจ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทั้งหมด มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.88 - 3.99

5.2 อิทธิพลของปัจจัยด้านนวัตกรรมการจัดการที่ส่งผลต่อปัจจัยด้านศักยภาพเชิงพลวัตและผลประกอบการของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ด้านธุรกิจก่อสร้าง และศึกษาถึงอิทธิพลของ ปัจจัยด้านศักยภาพเชิงพลวัตที่ส่งผลต่อผลประกอบการของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ด้านธุรกิจก่อสร้าง

5.2.1 การตรวจสอบการแจกแจงแบบโค้งปกติ (Normal Distribution) ของตัวแปรเชิงประจักษ์ที่ทำการศึกษาในแบบจำลองสมการโครงสร้าง รายละเอียดดังตารางที่ 2

5.2.2 การตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเชิงประจักษ์ที่ทำการศึกษาระหว่างการวิจัยในแบบจำลองสมการโครงสร้างเพื่อตรวจสอบปัญหาการร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity) รายละเอียดดังตารางที่ 3 ถึงตารางที่ 4

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเชิงประจักษ์ที่ใช้ในการศึกษาในแบบจำลองสมการโครงสร้าง

	strman	relati	motive	ict	screen	search	envlea	decist	implem	trans	model	financ	custom	stakeh
strman	1													
strate	.694**													
relati	.643**	1												
motive	.411**	.454**	1											
ict	.535**	.458**	.194**	1										
screen	.559**	.508**	.437**	.532**	1									
search	.477**	.520**	.433**	.460**	.602**	1								
envlea	.368**	.422**	.460**	.416**	.613**	.581**	1							
decist	.556**	.530**	.485**	.549**	.671**	.648**	.695**	1						
implem	.524**	.428**	.258**	.450**	.450**	.534**	.407**	.562**	1					
trans	.597**	.434**	.252**	.581**	.496**	.475**	.433**	.613**	.688**	1				
model	.491**	.478**	.466**	.529**	.542**	.514**	.577**	.661**	.537**	.550**	1			
financ	.528**	.501**	.467**	.427**	.480**	.509**	.502**	.614**	.509**	.569**	.620**	1		
custom	.568**	.537**	.566**	.386**	.573**	.595**	.564**	.614**	.562**	.513**	.584**	.592**	1	
stakeh	.487**	.496**	.355**	.408**	.527**	.441**	.457**	.554**	.430**	.490**	.530**	.477**	.584**	1

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่า ค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรเชิงประจักษ์ที่ทำการศึกษาในแบบจำลอง มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงที่สุดน้อยกว่า .85 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรที่ทำการศึกษานั้นไม่มีคู่ใดที่มีความสัมพันธ์กันมากจนเกินไป

ตารางที่ 4 ผลการตรวจสอบค่าสถิติ KMO และ Bartlett's Test ของข้อคำถามที่ทำการศึกษาในแบบจำลองสมการโครงสร้าง

สถิติทดสอบ	ค่าสถิติ
Kaiser-Meyer-Olkin	.941
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square df p
	2837.957 105 .000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 แสดงว่าการตรวจสอบเมทริกซ์เอกลักษณ์ (Identity Matrix) โดยใช้สถิติทดสอบ Bartlett's Test of Sphericity และการหาค่าความเพียงพอของการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยรวม (Measure of Sampling Adequacy: MSA) ของตัวแปรเชิงประจักษ์ที่ทำการศึกษาในแบบจำลองสมการโครงสร้าง จำนวน 15 ตัวแปร เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์กันระหว่างตัวแปรว่ามีมากเพียงพอที่จะนำมาใช้ในการวิเคราะห์ในแบบจำลองสมการโครงสร้างเดียวกันได้หรือไม่ ผลพบว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรเชิงประจักษ์ไม่เป็นเมทริกซ์

เอกลักษณ์ (Identity Matrix) (Bartlett's Test of Sphericity = 2837.957.105 p = .000) แสดงว่าตัวแปรเชิงประจักษ์โดยรวมมีความสัมพันธ์กันเพียงพอที่จะนำมาใช้ในการวิเคราะห์ในแบบจำลองสมการโครงสร้างเดียวกันได้ เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวแปรเชิงประจักษ์พบว่า ค่าความพอเพียงของการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยรวม (Kaiser-Meyer-Olkin: KMO) มีค่าเท่ากับ .941 แสดงว่าตัวแปรเชิงประจักษ์แต่ละตัวแปร มีความสัมพันธ์กันเพียงพอที่จะนำมาใช้ในการวิเคราะห์ในแบบจำลองสมการโครงสร้างเดียวกันได้ แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรที่ทำการศึกษานั้น ไม่มีคู่ใดที่มีความสัมพันธ์กันมากจนเกินไป ไม่เกิดปัญหาการร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity) หรือตัวแปรเชิงประจักษ์ที่ทำการศึกษาทั้งหมด มีการความสัมพันธ์กันไม่มากจนเกินไป ข้อมูลเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์ด้วยเทคนิคแบบจำลองสมการโครงสร้างได้

5.3 การวิเคราะห์แบบจำลองสมการโครงสร้างปรับแก้ (Adjust Model) การประมาณค่าพารามิเตอร์ ผลการประมาณค่าพารามิเตอร์ของสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลโดยรวมจากแบบจำลองสมการปรับแก้ รายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการประมาณแบบจำลองสมการปรับแก้ (n=300)

ตัวแปรตาม	R ²	อิทธิพล	ตัวแปรต้น	
			(dynamic)	(inomang)
ปัจจัยด้าน ศักยภาพเชิงพลวัต (dynamic)	.87	DE	n/a	.93* (14.08)
ผลประกอบการ ของธุรกิจ (perform)	.90	IE	n/a	n/a
		TE	n/a	.93* (14.08)
ผลประกอบการ ของธุรกิจ (perform)	.90	DE	.89* (4.17)	.46* (5.78)
		IE	n/a	.49* (4.15)
ผลประกอบการ ของธุรกิจ (perform)	.90	TE	.89* (4.17)	.95* (13.43)

$\chi^2 = 99.38$ df = 63 p-value = .00236, $\chi^2 / df = 1.57$, CN = 270.30,
 RMSEA = .044, P-Value for Test of Close Fit = .072, NFI = .99,
 IFI = .99, RMR = .011, SRMR = .033, CFI = 1.00, GFI = .96, AGFI = .92,

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ: ในวงเล็บ เป็นค่าสถิติทดสอบ t หากมีค่าไม่อยู่ระหว่าง -1.96 ถึง 1.96 แสดงว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 พบว่า แบบจำลองสมการโครงสร้างอิทธิพลของปัจจัยด้านนวัตกรรมจัดการที่ส่งผลต่อปัจจัยด้านศักยภาพเชิงพลวัตและผลประกอบการของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ด้านธุรกิจก่อสร้าง และอิทธิพลของปัจจัยด้านศักยภาพเชิงพลวัตที่ส่งผลต่อผลประกอบการของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ด้านธุรกิจก่อสร้าง ที่ได้ดำเนินการปรับแก้ (Adjust Model) มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

โดยพบการประมาณค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล (coefficient) ของตัวแปรที่เกิดขึ้นในแบบจำลอง มีรายละเอียดดังนี้

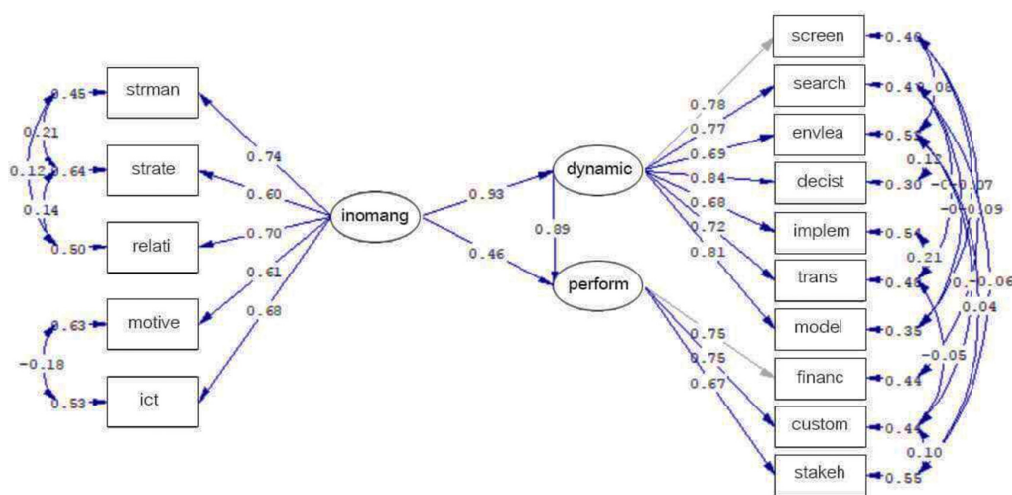
5.3.1 ปัจจัยด้านนวัตกรรมจัดการ มีอิทธิพลทางตรงต่อปัจจัยด้านศักยภาพเชิงพลวัต ที่ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ .93 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสามารถทำนายปัจจัยด้านศักยภาพเชิงพลวัต ได้ร้อยละ 87

5.3.2 ปัจจัยด้านนวัตกรรมจัดการ มีอิทธิพลทางตรงต่อผลประกอบการของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ด้านธุรกิจก่อสร้าง ที่ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ .46 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีอิทธิพลทางอ้อมผ่านปัจจัยด้านศักยภาพเชิงพลวัตที่ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ .49 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.3.3 ปัจจัยด้านศักยภาพเชิงพลวัต ส่งผลทางตรงต่อผลประกอบการของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ด้านธุรกิจก่อสร้าง ที่ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ .89 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.3.4 ปัจจัยด้านศักยภาพเชิงพลวัต และปัจจัยด้านนวัตกรรมจัดการ สามารถร่วมกันทำนายผลประกอบการของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ด้านธุรกิจก่อสร้าง ได้ร้อยละ 90

สามารถแสดงผลการวิเคราะห์ดังรูปที่ 2



Chi-Square=99.38, df=63, P-value=0.00236, RMSEA=0.044

รูปที่ 2 ผลการวิเคราะห์แบบจำลองสมการโครงสร้างที่ปรับแก้ (Adjust Model)

5.4 สมการเส้นทางความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงเชิงสาเหตุ (Independent Variable) ที่ส่งผลทางตรง (Direct Effect) ต่อตัวแปรแฝงเชิงผล (Dependent Variable) ในแบบจำลองที่พัฒนาและปรับแก้แล้ว (Adjust Model)

สมการ

$$\text{dynamic} = 0.93 \cdot \text{inomang}, \text{Errorvar.} = 0.13, \\ R^2 = 0.87 \quad (1)$$

จากสมการ 1 แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรเชิงสาเหตุที่ส่งผลทางตรงต่อปัจจัยด้านศักยภาพเชิงพลวัต (dynamic) ได้แก่ ปัจจัยด้านนวัตกรรมจัดการ (inomang) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ .93 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และตัวแปรปัจจัยด้านนวัตกรรมจัดการ (inomang) สามารถทำนาย ปัจจัยด้านศักยภาพเชิงพลวัต (dynamic) ได้ร้อยละ 87

สมการ

$$\text{perform} = 0.89 \cdot \text{dynamic} + 0.46 \cdot \text{inomang}, \\ R^2 = 0.90 \quad (2)$$

จากสมการที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรเชิงสาเหตุที่ส่งผลทางตรงต่อผลประกอบการของธุรกิจ (perform) ได้แก่ ปัจจัยด้านศักยภาพเชิงพลวัต (dynamic) และปัจจัยด้านนวัตกรรมจัดการ (inomang) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ .89 และ .46 ตามลำดับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และตัวแปรปัจจัยด้านศักยภาพเชิงพลวัต (dynamic) และปัจจัยด้านนวัตกรรมจัดการ (inomang) สามารถร่วมกันทำนายผลประกอบการของธุรกิจ (perform) ได้ร้อยละ 90

6. สรุปและอภิปรายผล

ผู้วิจัยขอสรุปประเด็นอภิปรายรวม 3 ประเด็นโดยจัดลำดับการนำเสนอตามวัตถุประสงค์การวิจัยและสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

6.1 นวัตกรรมจัดการที่ส่งผลในเชิงบวกต่อศักยภาพเชิงพลวัตของธุรกิจ นวัตกรรมว่าเป็นหนึ่งในความสำคัญสูงสุดขององค์กรของพวกเขา [6] การเกิดขึ้นของความรู้ เศรษฐกิจ การแข่งขันระดับโลกที่รุนแรงและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่สำคัญ ได้เห็นนวัตกรรมเป็นศูนย์กลางการแข่งขันมากขึ้นนวัตกรรมคือกลไกที่องค์กรผลิตผลิตภัณฑ์ กระบวนการใหม่ และระบบที่จำเป็นสำหรับการปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลง

ตลาด เทคโนโลยีและรูปแบบของการแข่งขัน [7] และ [8] บริษัทต่าง ๆ ให้ความสำคัญกับนวัตกรรมมากขึ้นความสำเร็จเพิ่มขึ้นอย่างมาก

6.2 นวัตกรรมจัดการส่งผลในเชิงบวกต่อผลประกอบการของธุรกิจ พบว่า นวัตกรรมและผลประกอบการของธุรกิจ ได้รับการศึกษาโดย Damanpour [9], Salge & Vera [10] และ Walker & Damanpour [11] ซึ่งค้นพบว่า นวัตกรรมอาจมีผลต่อผลประกอบการของธุรกิจในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งผลการวิจัยนี้สามารถยืนยันการศึกษาเชิงปริมาณ ในภาครัฐและเอกชนได้ว่า นวัตกรรมมีอิทธิพลต่อผลประกอบการในเชิงบวก นวัตกรรมจัดการสามารถมีบทบาทสำคัญในกระบวนการของการเปลี่ยนแปลงองค์กรอำนวยความสะดวกในการปรับตัวขององค์กรให้เข้ากับสภาพแวดล้อมภายนอกและเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการภายใน การจัดตำแหน่งองค์กรให้สอดคล้องกับความต้องการด้านสิ่งแวดล้อม ของบริการสาธารณะที่มีคุณภาพด้วยต้นทุนที่ต่ำกว่า สอดคล้องกับความคิดเห็นที่สำคัญของ Boyne and Walker [12] ยกตัวอย่างนวัตกรรม เช่น TQM ซึ่งบ่งชี้ว่า TQM มีผลการปฏิบัติงานที่ดี แม้ว่าตัวอย่างการศึกษาเชิงประจักษ์ที่มีขนาดใหญ่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่าง นวัตกรรมจัดการ กับผลประกอบการของธุรกิจ มีน้อยมาก [13] แต่หลักฐานจากกรณีศึกษาชี้ไปยังผลบวกของการยอมรับนวัตกรรมจัดการ ตัวอย่างเช่น Hamel [14] อ้างอิงกรณีจากภาคเอกชนในช่วงต้นทศวรรษ 1900 เช่น ประสบการณ์ของ Mary Parker Follett ในการสร้างและดำเนินงานองค์กรชุมชนในบอสตันไป จนถึงโครงการนวัตกรรมจัดการที่ทันสมัยขึ้นในกิจการที่ไม่หวังผลกำไร

6.3 ศักยภาพเชิงพลวัตส่งผลในเชิงบวกต่อผลประกอบการของธุรกิจ สอดคล้องกับแนวคิดของ Teece [15] กล่าวว่า ศักยภาพเชิงพลวัตมีผลต่อผลประกอบการของธุรกิจในหลายรูปแบบ เช่น การเปลี่ยนแปลงของตลาด สอดคล้องกับแนวคิด Eisenhardt and Martin [16] สนับสนุนกลไกการสร้างรายได้จากการจัดหาทรัพยากรและสร้างความสามารถ สอดคล้องกับแนวคิด Makadok [17] และยิ่งช่วยปรับปรุงผลการดำเนินงานระหว่างบริษัท สอดคล้องกับแนวคิด Gudergan et al. [18] นอกจากนี้ ศักยภาพเชิงพลวัตช่วยเพิ่มผลประกอบการ ความรวดเร็วและการตอบสนองของ

องค์กรต่อความแปรปรวนของสภาพแวดล้อม สอดคล้องกับแนวคิดของ Chmielewski and Paladino [19] และ Hitt et al. [20] ช่วยเพิ่มความสามารถในการทำงาน ช่วยให้บริษัทสามารถใช้ประโยชน์จากโอกาสสร้างรายได้และปรับการดำเนินงานเพื่อลดต้นทุน สอดคล้องกับ Drnevich and Kriauciunas [21] ศักยภาพเชิงพลวัตสร้างโอกาสในการรับรู้และการปรับโครงสร้างใหม่ทำให้องค์กรมีทางเลือกในการเพิ่มผลประกอบการของบริษัท อิทธิพลของศักยภาพเชิงพลวัตที่มีต่อผลประกอบการของบริษัทในการบรรลุผลงานที่ดีเยี่ยมขึ้นอยู่กับบริบทของบริษัท ด้วยวิธีนี้ศักยภาพเชิงพลวัตจะเพิ่มการประมวลผลข้อมูลของบริษัทในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคู่แข่งและเป็นพื้นฐานสำหรับความได้เปรียบทางการแข่งขัน [22]

7. ข้อเสนอแนะ

7.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

มีการนำผลการวิจัยไปใช้สิ่งที่ควรพิจารณาดังนี้

7.1.1 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนัก งานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) สมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทย สถาบันการศึกษา นำผลการวิจัยไปพัฒนาและฝึกอบรมให้กับผู้ประกอบการ (SMEs) ธุรกิจก่อสร้าง ได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนวัตกรรมและศักยภาพเชิงพลวัตเพื่อการเพิ่มผลประกอบการให้กับธุรกิจ

7.1.2 ผู้ประกอบการ ควรนำนวัตกรรมการจัดการไปพัฒนาระบบการบริหารจัดการของธุรกิจ เพื่อที่จะปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์กร ได้แก่ การปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหาร การวางแผนกลยุทธ์การจัดการความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ การสร้างพัฒนาการและแรงจูงใจของผู้ปฏิบัติงาน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันให้กับธุรกิจก่อสร้าง

7.1.3 ผู้ประกอบการ ควรนำศึกษาเกี่ยวกับศักยภาพเชิงพลวัตและนำมาปรับใช้ในการบริหารจัดการธุรกิจเนื่องจากในการแข่งขันทางธุรกิจมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ผู้ประกอบการธุรกิจ (SMEs) ธุรกิจก่อสร้างต้องรู้จักปรับตัวและยืดหยุ่นให้เข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปตลอดเวลา โดยการคัดกรอง การค้นหา การเรียนรู้สิ่งแวดลอมธุรกิจ ตัดสินใจ

ได้เหมาะสม นำผลการตัดสินใจนั้นไปสู่การปฏิบัติอย่างสอดคล้องกับลักษณะองค์กร การจัดการกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที และการสร้างรูปแบบการทำงานใหม่เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า

7.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

เนื่องจากผลการวิจัยครั้งนี้เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้งหมด ผู้วิจัยจึงเสนอแนะว่าควรทำวิจัยซ้ำกับกรอบแนวคิดเดียวกันนี้กับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ธุรกิจอื่น ๆ เช่น ด้านการผลิต และการบริการ เพื่อยืนยันผลการวิจัย ควรศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับนวัตกรรมจัดการอื่น ๆ เช่น การจัดการความรู้ การบริหารความเสี่ยง การจัดการคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (TQM) ที่ส่งผลต่อผลประกอบการของธุรกิจ

8. เอกสารอ้างอิง

- [1] P. Garengo and G. Bernardi, "Organizational capability in SMEs Performance measurement as a key system in supporting company Development," *International Journal of Productivity and Performance Management*, vol. 56, pp. 518-532, 2007.
- [2] The Office of Small and Medium Enterprise Promotion (OSMEP), Report on the Situation of Small and Medium Enterprises in 2016, 2016. [Online]. Available: <http://www.sme.go.th>. [Accessed 6 December 2016]. (in Thai)
- [3] The Construction Institute of Thailand, Labor's Situation and Development of Manpower in the Construction Sector, Pathumthani: Charoensilp Print-Tech Co., Ltd., 2012. (in Thai)
- [4] Kasikorn Research Center, "SME Housing Business Opportunity for 2016," 2015. [Online]. Available: <https://www.kasikornresearch.com/th/K-EconAnalysis/Pages/Search.aspx>. [Accessed 2016 December 2016]. (in Thai)



- [5] Department of Business Development, "Business Information in December 2016," 2016. [Online]. Available: http://www.dbd.go.th/ewt_news.php?nid=7485. [Accessed 7 December 2016]. (in Thai)
- [6] M. E. Porter and S. Stern, *The New Challenge to America's Prosperity: Findings from the Innovation Index*, Washington (DC): Council on Competitiveness, 1999.
- [7] R. D'Aveni, *Hypercompetition: Managing the Dynamics of Strategic Manoeuvring*, New York: The Free Press, 1994.
- [8] D. Dougherty and C. Hardy, "Sustained product innovation in large, mature organizations : Overcoming innovation-to-organization problems," *Academy of Management Journal*, vol. 39, pp. 1120-1153, 1996.
- [9] F. Damanpour and D. Aravind, "Managerial Innovation: Conceptions, Processes and Antecedents," *Management and Organization Review*, vol. 8, no. 2, pp. 423-454, 2011.
- [10] T. Salge and A. Vera, "Hospital innovativeness and organizational performance : Evidence from English public acute care," *Health Care Management Review*, vol. 34, pp. 54-67, 2009.
- [11] R. M. Walke, F. Damanpour and C. A. Devece, "Management Innovation and Organizational Performance : The Mediating Effect of Performance Management," *Journal of Public Administration Research and Theory*, vol. 21, no. 2, pp. 367-386, 2011.
- [12] G. Boyne, P. Day and R. Walker, "Total quality management and performance : An evaluation of the evidence and lessons for research on public organizations," *Public Performance and Management Review*, vol. 26, pp. 111-131, 2002.
- [13] J. Birkinshaw and M. Mol, "How management innovation happens," *Sloan Management Review*, vol. 47, no. 4, pp. 81-88, 2006.
- [14] G. Hamel, "The why, what and how of management innovation," *Harvard Business Review*, vol. 84, pp. 72-84, 2006.
- [15] D. Teece, "Firm Organization, Industrial Structure, and Technological Innovation," *Journal of Economic Behavior & Organization*, vol. 31, pp. 193-224, 1997.
- [16] K. Eisenhardt and J. Martin, "Dynamic Capabilities: What Are They?," *Strategic Management Journal*, vol. 21, pp. 1105-1121, 2000.
- [17] R. Makadok, "Toward a Synthesis of the Resource-Based and Dynamic Capability Views of Rent Creation," *Strategic Management Journal*, vol. 22, pp. 387-401, 2001.
- [18] S. Gudergan, C. Ringle, S. Wende and A. Will, "Confirmatory Tetrad Analysis in PLS Path Modeling," *Journal of Business Research*, vol. 61, pp. 1238-1249, 2008.
- [19] D. Chmielewski and A. Paladino, "Driving a Resource Orientation : Reviewing the Role of Resource and Capability Characteristics," *Management Decision*, vol. 45, pp. 462-483, 2007.
- [20] . M. Hitt, L. Bierman, K. Shimizu and R. Kochhar, "Direct and Moderating Effects of Human Capital on Strategy and Performance in Professional Service Firms: A Resource-Based Perspective," *Academy of Management Journal*, vol. 44, pp. 13-28, 2001.
- [21] P. Drnevich and A. Kriauciunas, "Clarifying the Conditions and Limits of the Contributions of Ordinary and Dynamic Capabilities to Relative Firm Performance," *Strategic Management Journal*, vol. 32, pp. 254-279, 2011.



- [22] S. Zahra, "Environment, Corporate Entrepreneurship, and Financial Performance : A Taxonomic Approach," *Journal of Business Venturing*, vol. 8, pp. 319-340, 1993.